

فراوش شده ترین وبی اهمیت‌ترین و مظلوم‌ترین
قشرهای جامعه هستند و عملاً "چنان رفتارناشایسته‌ای
با آنان می‌شود که قابل تصور نیست. آثارشان دزدیده
می‌شود، موردهایی هیچ قانونی نمی‌باشد، لذا
از حقوقشان کم گذاشته می‌شود و اگرهم اعتراض نمایند
پیج و خم بروکراسی کمرشان را خم کرده آنها را به کنج
عزلت می‌فرستند.
عوامل بازدارنده تحقیقات در جامعه را می‌توان برای
زیر تقسیم نمود.

الف - فقدان انگیزه

سرمایه‌گذاری علمی برای نیروی انسانی تنها
سرمایه‌گذاری اقتصادی است که نه تنها مستهلك
نمی‌شود، بلکه بصورت فزاینده بازده آن افزایش
می‌یابد و حداً قابل اندازه‌گیری نیست.

بعنوان مثال اگر به یک فرد بعد از اخذ دیپلم به طور
متوسط مدت ۱۰ سال آموزش تخصصی بدھیم و بصورت
یک عضو علمی (محقق یا مدرس) وارد جامعه شود تازمانی
که حیات دارد برای جامعه بازده فزاینده خواهد
داشت. زیرا با کسب تجربه بیشتر و تتبعت علمی
بیشتر کارایی وی افزوده می‌شود. و پس از مرگ وی
آثارش همچنان موجب‌گشترش تبلور علمی و تنشیات
فکری خواهد شد. در واقع ده سال سرمایه‌گذاری موجب
می‌شود که تازمانی که تبلور علمی و تنشیات فکری
منبع از افکارش و آثارش می‌شوند بازده اقتصادی
آن تداوم یابد حتی اگر در زمان حیات درقبال هزینه‌های
هنگفت فقط یک جرقه فکری وی زندگی انسان را متاثر
(متتحول) نماید (چون دیسون) فقط همین یک جرقه
کافیست که چندین برابر هزینه صرف شده را به جامعه
بازگرداند. لذا توجه و اهمیت قائل شدن برای علماء
محققین و صرف هرگونه هزینه‌ای برای تحقیقات نه
تنها هدر نمی‌رود و دیر بازود بازدهی مفید و اقتصادی
خود را بروز خواهد داد بلکه منبعی می‌شود برای
تبلور فکری بیشتر.

عدم رعایت احترام و توجه و حمایت از محقق مبین
وجود آفت علمی، فرهنگی اقتصادی اجتماعی در جامعه
می‌باشد.

- برخوردهای بورکراتیک کیلوئی، موردی، موضوعی
با محققان و متفکران و اساتید ضایع‌کننده و مخرب توان

موانع اساسی تحقیقات

در ایران

دکتر محمد تقی شهیدی

وضعیت اقتصادی، اجتماعی هر جامعه‌ای بیانگر
سطح علمی آن جامعه است ولی سطح علمی و فرهنگی
و چگونگی تحول آنها در جامعه تابع میزان تحقیقات
و تفحص و تتبیع علمی است که در آن جامعه صورت
می‌گیرد. درنتیجه به هر میزانی که به تحقیقات
و تفحص و تتبیع علمی اهمیت داده شود، به همان میزان
وضعیت اقتصادی، اجتماعی جامعه متتحول می‌گردد.
اگر تابحال توانایی‌های نظامی، اقتصادی، سیاسی
امکان می‌داد به ابرقدرتها تا منافع خود را به سایر
جواجم تحمیل نمایند، من بعد، قدرت علمی و فن است
که چنین امکانی را میسر نماید. هر کشوری که از این
نظر فقیرتر باشد، بالطبع، امکان مقاومت کمتری
خواهد داشت، لذا برای بینیازی و مقابله با بیگانگان
راهی جز تسلیم به تفحص و تتبیع جهت گشترش توانایی-
های علمی برای کشورهای در حال توسعه باقی
نمی‌ماند.

توفيق در این زمينه مستلزم ايجاد انگيزه ارج
واهمیت نهادن به علماء و فعالیتهای علمی است.
متاسفانه با همه اين هياهوهايی که از طريق تبلیغات
برپا می‌شود علماء و محققین در جامعه ما از جمله

سخن ناپخته گوید و همه افراد رابه مسیر خطا کشد .
نتیجه این ارتباط ایجاد انگیزه است و تلاش بیشتر
محقق . لذا جهت ایجاد انگیزه در محققین باید اولاً " متوسل به سیاستهای تقدیر و تشویق، امتیاز ، برگزاری
محافل و سمینار شد . ثانیا " به وضعیت مادی آنها به
نحوی باید توجه نمود که بجای تفکر و تعقل وقت
گرانبهای خوبی را جهت تامین نیازهای اولیه و مادی
زندگی صرف ننمایند خصوصاً " آنکه اصولاً " محققین
به مادیات چندان دلسته نیستند و بفرض که باشند
و حتی اگرامکانات رفاهی در سطح اعلاه برایشان فراهم
شود اولاً " چون تعدادشان محدود است، در مجموع
هزینه چندانی نخواهد داشت . ثانیا " بازده فکری
آنها بیش از آن است که بتوان با این ارقام ناچیز هزینه
را مقایسه کرد .

ب - سیاست تحقیقاتی

تحقیقات پرآنده براساس تمایلات یا توجهات
شخص نمی تواند متنضم تحول پوپولایی و پیشرفت
علمی و فرهنگی مورد انتظار جامعه باشد چه بسا که
تحقیقات موازی و تکراری موجب ازبین بردن امکانات
موجود محدود نیز بشود . خصوصاً " آنکه هیچ دلیلی
نیز ندارد که حتماً " تحقیقات در شرف انجام درجه تی
باشد که جامعه نیازمند آنست در نتیجه با توجه به
محدودیتها می باید تحقیقات و امکانات تحقیق رابه
نحوی سازماندهی نمود تا جهت تبلور واستفاده
مطلوب از امکانات هم سو با مشکلات و نیازهای جامعه
فرار گیرند . بدین جهت جامعه اولاً " نیازمند به یک
نظام تحقیقاتی منسجم می باشد تا بتواند کلیه
فعالیتهای تحقیقاتی را هم‌هنگ نماید ثانیا " این
نظام نیاز به اتخاذ یک سیاست تحقیقاتی مناسب
دارد . تا بتوان امکانات را در جهت نیازهایی که دارای
اولویت بیشتری هستند هدایت نمود .

انواع تحقیقات رابه سه دسته می توان تقسیم نمود :

- ۱- تحقیقات پایه ای
- ۲- تحقیقات کاربردی
- ۳- تحقیقات توسعه

در نظام تحقیقاتی بطور معمول دانشگاه ها به
لحاظ توانایی خاص خود متولی کلیه تحقیقات پایه ای
می باشند . و تحقیقات کاربردی را بطور مشترک

علمی و تحقیقات جامعه و نابودکننده انگیزه های
علمی و ادبی است اگر به عقب برگردیم با تصویر ساده به
سپولیت می توان دریافت که تابحال نظام علمی ما و
تصمیمات ما چقدر در جامعه منجی یا زایل کننده
انگیزه بوده . معلم دانشگاه آنقدر بیمقدار شده که
بچهای تفکر و تتبع برای تامین زندگی روزمره پسی
حق التدریسی می افتد . و محقق بخاطر عدم امکانات
بودجه و نظام و سیستم تحقیقاتی صحیح و سیاستهای
درست تحقیقاتی تبدیل به کارمندی پشت میزنشیین و
فسیل شده می شود . و هیچ جانه بحساب می آید و نه به
بازی گرفته می شود .

طبق گزارش معاونت امور اجتماعی مدیریت آموزش
عالی و تحقیقات سازمان برنامه تهیه شده در سال
۱۳۶۳ حدود 64^{*} مرکز تحقیقاتی در کشور وجود دارد و
متراوز از ۶ هزار نیروی انسانی در اختیار دارد بطور
متوسط ۲۰ سال عمردارند و سالانه در حدود $7/8$ میلیارد
ریال از بودجه رامی بلعد و در سال $12/12$ GNP می دارد
وکی ۸ طرح صحیح به شمره رسیده را نتوانسته اند تابحال
ارائه دهند . چرا ؟

بی توجهی و بی محترمی به استادان، متفکرین و محققین
یا منجر به فرار مغزهای شود و یا از آنها اکارمندانی
ساده می سازد، که بعضاً " تجارت رابه تفکر ترجیح
می دهد زیرا محصول تلاششان خریداری ندارد .

از آنجا که این دسته از متفکران برای جامعه و حتی
برای نسلهای آینده زندگی می کنند لذا متعلق به
جامعه خود می باشد و بین جهت لازم است تا جامعه
افرادی را که مسیر آینده شان را در اختیار دارند بشناسند.
تا از این طریق یک ارتباط چندجانبه برقرار شده مبنای
جهت ایجاد انگیزه گردد . زمانی که از طریق ارتباط
متقابل محقق دریافت که او متعلق به اجتماع
می باشد و اجتماع بر تلاش او ارج می نمهد، بالطبع بر
تلاش خوبی در این راه خواهد افزود . زمانی که محقق
یا متفکری از طریق وسائل ارتباط جمعی با جامعه
خود تماش برقرار کرده و احساس نمود که عدهای
از افراد جامعه مطالب ایشان را دریافت و مبنای حرکت
و تفکر خوبی قرار می دهند بالطبع وی احساس مسئولیت
خواهد کرد تا اولاً " مطالب بهتری تهیه وارائه
دهد که مبنای حرکت آن عده صحیح ترو آگاهانه تر
باشد ثانیا " توجه بیشتر در مطلب خواهد کرد تا مبادا

مراکز تحقیقات دانشگاهی و مراکز تحقیقات مستقل خصوصی و با مراکز تحقیقاتی وابسته به واحد - های تولیدی دولت یا خصوصی انجام می‌دهند. ولی تحقیقات مربوط به نوآوری و توسعه را "اصولاً" واحد های تولیدی خصوصی و یادوتی، مستقلانه "به عهده می‌گیرند.

در این رابطه در جامعه معلوم نیست چه کسی مسئول انجام چه نوع تحقیقاتی می‌باشد و چه سیاستی تحقیقات جامعه را هدایت می‌نماید. و به چه سوئی هدایت می‌کند؟ لذات تحقیقات در جامعه مأپیش از آنکه از عدم امکانات در رنج باشد از فقدان نظام تحقیقاتی و خلاه سیاست گذاری و یا شورای سیاست گذاری تحقیقاتی در رنج است بدین جهت وضعیت تحقیقات در جامعه بدون توجه به نیازها و امکانات ناچیزگشته و معلوم نیست چه سازمانی یا اشخاصی مسئول یا متولی چه قسمتی از فعالیتها پژوهش هستند اولویت با چه شاخه از فعالیتها است. و با لآخره به کجا خواهیم رسید؟ سیاستهای سوق دهنده، حمایت کننده، ... بازدارنده، تحدیدکننده ۰۰۰ کدام است؟

پ - محدودیت امکانات و ابزار تحقیقاتی توأم با بوروکراسی شدید

امکانات لازم برای گسترش دامنه تحقیقات در یک جامعه را باید به سه دسته تقسیم نمود:

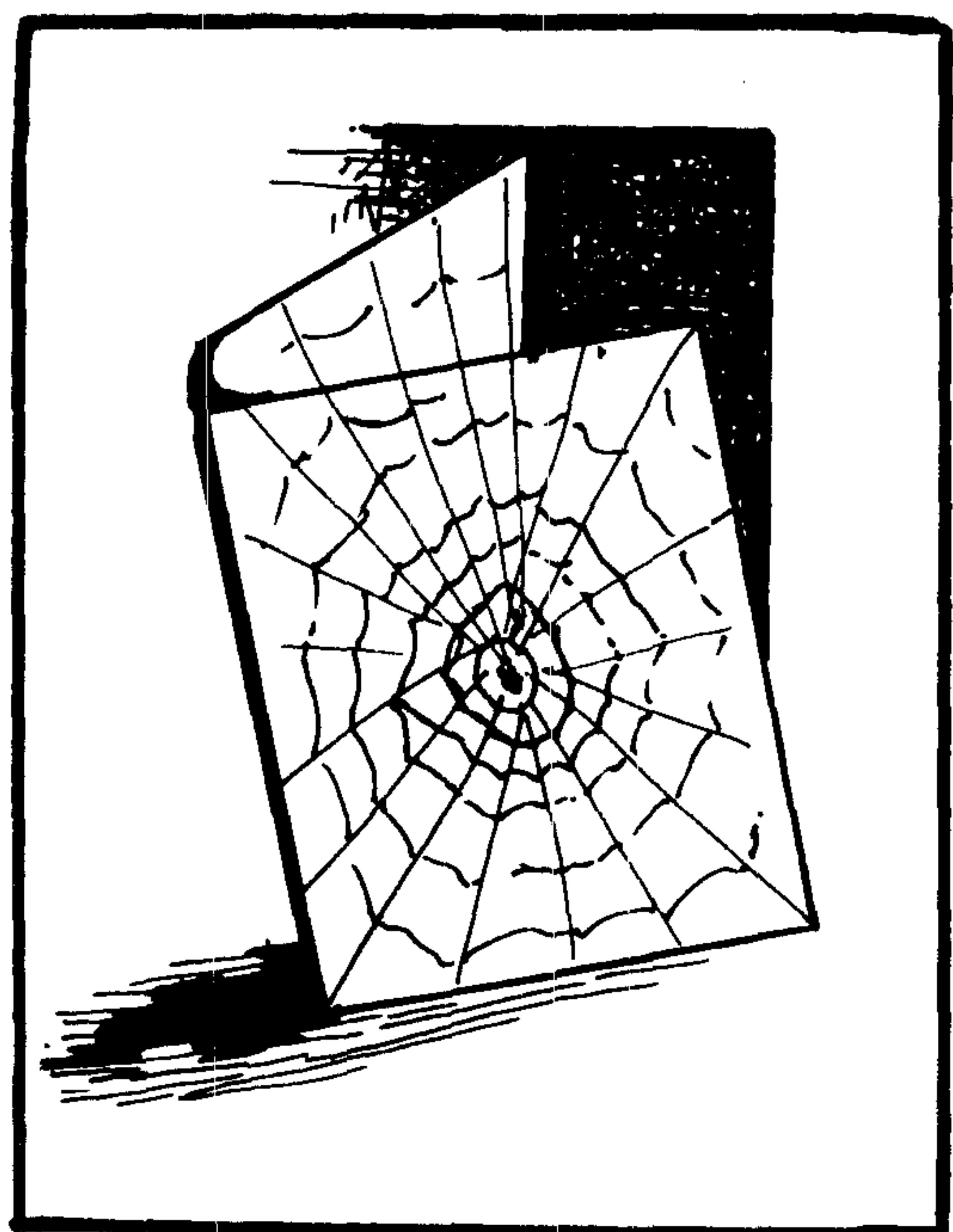
۱- ارتقاء کمی و کیفی محققین

۲- افزایش بودجه

۳- تنوع و تعدد ابزار تحقیقاتی

از نظر پرورش محقق، نظام آموزش مابنحوی است که نباید انتظار معجزه از آن داشت زیرا در این نظام داوطلبان ادامه تحصیل پس از گذشتن از سه دوره انتخاب شده یک دسته آموزش‌های کلاسیک را طی می‌نمایند. پس از اتمام هر دوره می‌بایست جهت ورود به دوره بعد امتحان دیگری را گذرانیده تا پایان دوره‌های ممکن.

بدین ترتیب داوطلبان دوره‌های آموزش رابنحوی طی می‌نمایند که عملانه "با فعالیت پژوهش بیگانه هستند". در این میان فقط معدود کسانی که در اثرنگارش رساله ویا به لحاظ علاقه شخصی بسوی تحقیق کشیده می‌شوند و اصولاً "جب فعالیتها تحقیقاتی خواهند شد که



در واقع بصورت آکادمیک برای تحقیقات پرورش نیافتدند.

پرورش محقق پیش از آنکه چنین تئوری داشته باشد چنین عملی دارد و همچون آموزش دوره بالینی پزشکی است که باید علاوه بر آموزش تئوریک یک دوره عملی راهنمراه است. تید مربوط پشت سرگذار است. در گذشته در جامعه ما آموزش فعالیتها فنی از طریق عملی استادو شاگرد انتقال و بسط و گسترش می‌یافت. ولی متسافانه نظام آموزش ماجایگاه خاصی برای پرورش محقق از طریق تداوم علمی و عملی بازنگرده ولذانمی تواند محقق پرور باشد. اگر استادان دانشگاه‌ها را بسوی فعالیتها باشند. اگر استادان دانشگاه‌ها را بسوی فعالیتها باشند. تحقیقاتی سوق دهیم بنحوی که هریک، تعدادی از دانشجویان منتخب را در فعالیتها خود جذب و عملانه مسیر پژوهش را بنمایند. به مرور در دانشجویان ایجاد علاقه برای کسب تجربه خواهد شد و پس از این اشتغال به پژوهش توأم با دوره آموزش بصورت محقق وارد اجتماع خواهند شد. لذا باید محقق را از سطح دانشگاه پرورش داد و این با تسلیم به هیاهو و زور و مصوبه ممکن خواهد شد.

متاسفانه آنچه که اینکه در دانشگاه‌ها تحت عنوان طرح تحقیقاتی به اجراء در می‌آید و جزو واحدهای تدریس استادان محسوب نیز می‌شود، یک مشکلی است از صورت مبالغه عنوان شده توأم با بوروکراسی، و فشار برای کنترل بودجه. در صورتی که هرگونه اعمال نظر در بودجه تحقیقاتی و کسر آن موجب توقف تحقیقات می‌شود.

در هیچ جای دنیا مانند کشور ما طرح پژوهش استاد

دانشگاهی

جلوگیری خواهد شد . وهم زمینه‌ای فراهم خواهد شد تا محققین و متفکرین واستادان علاقه‌مندی بیشتر به فعالیت پژوهش پیدا کرده و نیووی علمی خویش را تقویت نمایند و هم بنحوی مراکز آموزش کشور مبادرت به پرورش محققین نماینده در پیشرفت علمی توان مفیدداشته باشند . محقق باید در عمل با مسائل تحقیقاتی آشنا شود تا بتواند کارآیی واقعی داشته باشد . خست در بودجه و امکانات و ابزار تحقیقاتی در نهایت به زیان جامعه است . بالطبع پژوهش‌های ممکن است مطرح شوند که نیاز به بودجه‌ای فراتراز سقف تعیین شده باشد ، در این موقع به لحاظ حجم با لای بودجه به وجود کمیسیون خاص جهت تصویب نهایی نیاز خواهد بود ولی تامیماً خطرناک است .

ج - بسته بودن همیز خروجی موسسات تحقیقاتی

از آنجاکه ارتباط بین مراکز پژوهشی و مراکز تولیدی بسیار سطحی است ، در نتیجه تحقیقات صورت گرفته در مراکز تحقیقاتی «اصولاً» به مراکز تولیدی راه نمی‌یابد .

لذا از یک طرف مراکز تولیدی بیخبر از تحقیقات صورت گرفته برای تغذیه خویش متول به خارج می‌شوند ، از طرف دیگر مجری طرح تحقیق مربوط از اینکه نتایج مطالعات بکار گرفته نمی‌شود بمرور دلسُرد شده در نهایت فعالیت خود را بی‌ثمر یافته و عمللاً موجب دست شستن از فعالیت تحقیقاتی خواهد شد . علت اصلی این مساله را باید درسته بودن درهای خروجی موسسات پژوهشی و تحقیقاتی دانست . از آنجا که فرضا سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی تا حدودی ضوابط مربوط به کمک به پژوهشگران و انجام دادن فعالیت‌های تحقیقاتی خود را مشخص نمود ، به حال کم یابیش بنابر تاثیر این ضوابط عده‌ای را بسوی خود جذب می‌نماید . ولی پس از آنکه طرح به نتیجه مطلوب رسید ، سازمان ضوابط مشخص برای واگذاری طرح به افراد یا شرکت‌های خصوصی و دولتی جهت به تولید رسانیدن آن را ندارد . لذا طرح‌های به نتیجه رسیده بدون آنکه راه به تولید پیدا کنند اباشته شده به مرور و بیشگی خود را از دست می‌دهد . حالاً گرسازمان مشخص کنده با چه شرایطی طرح‌های صورت گرفته

دانشگاه به تصویب یک هیأت خاص نمی‌رسد تا دنیا بی ازبور و کراسی برآن حاکم گردد . زیرا مجریان طرح از استادان دانشگاه هستند و هیچ دلیلی ندارد که در بین آنها عده‌ای باشد تا بهتر از مجری یا پیشنهاد دهنده طرح مسائل پژوهش خاص آن طرح را بدانند خصوصاً "آنکه همه تقریباً" در یک سطح متعارف قرار دارند . و مجری بنابر توان خویش متولی طرح می‌شود . کسی که مسئولیت طرح را متحمل می‌شود بالطبع بهتر از هر فرد دیگری می‌تواند برنامه طرح تحقیق خویش را تهیه و تنظیم نماید .

تأثید و تصویب دیگران ممکن است طرح را بصورتی درآورد که با نظر مجری طرح تفاوت‌های اساسی داشته باشد و در نتیجه حق دیگر علاقه چندانی به اجرای آن نداشته باشد .

اصولاً" هریک از استادان باید بنابر رشته فکری خویش آزمایشگاه و امکانات تحقیقاتی مناسبی در اختیار داشته باشد تا بجا ای اشتغال به امور اجرایی در حال تتابع و تفحص باشد . بعبارت دیگر تحقیق بمی‌ورت دائمی قسمت عمده‌ای از زندگی وی را اشغال نماید . در این مسیر جهت تحقیق سیستماتیک تفکرات خویش می‌باید ، بتواند از دانشجویان در سطوح مختلف بصورت همکار پژوهشی و یادستیار استفاده نماد . تا هم یاری شده باشد و هم از این طریق تجربه تحقیقاتی خویش را به دانشجو ، مرحله به مرحله ارائه نموده اوراییک حق تربیت نماید و از فرآیند آن تحول علمی رادر جامعه صورت واقع بخشد .

یک متفکر جامعه ، یک محقق ، یک استاد باید آنقدر بودجه در اختیار داشته باشد که بتواند کلیله منابع کتب و ابزار تحقیقاتی خویش را براحتی فراهم کند . زیرا در کتب و ابزار تحقیقاتی همه وسائل تغذیه اومی باشد که موجب افزایش کارایی وی در زندگی علمی و تحقیق خواهد شد که در نهایت جامعه از او منتفع می‌شود .

لذا اگر برای هریک از استادان واعضاً تحقیقاتی سالانه یک سقف بودجه تحقیقاتی تعیین شود تا کلیه هزینه‌های مربوط به تهیه منابع و کتب و ابزار تحقیقاتی از آن منبع تهیه شود . در واقع هم ازبور و کراسی شدید پیچیده‌ای که عمللاً بازدارنده تحقیقات می‌شود

that both sexes were fairly equally represented in the survey. Of the respondents 56.9 percent were male and 43.1 percent female. The majority of the students were young. Among them 78.1 percent were 26 years old or younger , and the balance were between the ages of 27 and 36.

IMPORTANCE OF THE STUDY. The importance of this study relates to the common problem and objective of all non-Western countries- westernization and independence. A solution to this common problem is a major step toward the achievement of such objective.

According to the late Dr.Ali Shariati(1968:39): Up to now, we have not closely and "scientifically" analyzed our problems. All we have done is to moan in our misery, and it is obvious that such moaning is of no value. Sometimes the false impression may be raised that we have diagnosed our ills which it must be said , we have not.

In addition to the above fact , the importance of this study stems from the following:(1) Iran's geographic and strategic situation and her role as a balancing power in the Middle East (2) Iran's natural resources, such as oil, gas and copper which the industrial world is demanding; (3) Iran as a major test case of conditions of rapid social

change;(4) Iran as a model for the oppressed people of the world, especially those of Third World countries.

Conclusions. Westernization in Iran, as in all non-western countries, has been an urban and upper-middle class phenomenon Managers of Westernization were either Westerner (colonizers) or indigenous elites(exploiters) with the aim of controlling the masses. The process of Westernization created a social dichotomy between the "modernists" and "neo-traditionalists" along the lines socio-economic status. For the findings indicated a positive relationship between socio-economic status and the level of Westernized tendencies of the students.

The elite encouraged modern education with the aim of a change in accepted values. In other words, they expected a gradual transformation of viewpoints along with political, social and economic changes. But the analysis of the viewpoints indicated that the new outlooks did not have any basis in the masses (as in the case of liberalism and technocracy) or any place in the masses' psychological make up(as in the case of Marxism).

Social scientists such as Smelser (1968) expected new value systems like nationalism to diminish the hold of traditional religion. To the contrary , this study indicates that access by lower and traditional middle class children to modern higher education motivated them to preserve traditional cultural

British and American missionary Schools.

B. With the foundation of Dar al-Funun (an academy of the arts and sciences), which was the main entrance of Western techniques and science, until the twentieth century.

II. Printed publication, such as newspapers and Periodicals , and especially pamphlets and books. Although most of the people were illiterate, they would often gather and listen to their recitation .

III. The adaption of business techniques of the West, such as banking and communication, and the rapid increase in export-import trade.

IV. The students who were sent abroad.

V. Merchants, especially those who were established abroad (Kazemi , 1973; Young, 1948; Lambton, 1957).

The impact of the West on Iran was not only technological but ideological as well. At the beginning, no differentiation was made between the material and non-material aspects of westernization. Even during the reign of Reza shah , emphasis was put on adopting the technology and other material achievement of the West, but nationalism was also adopted, which was a product of the West (Banani, 1967). The nationalism which was promoted in the period of constitutional struggle was different from Reza Shah's nationalism. The first had religious color, while the second was antagonistic

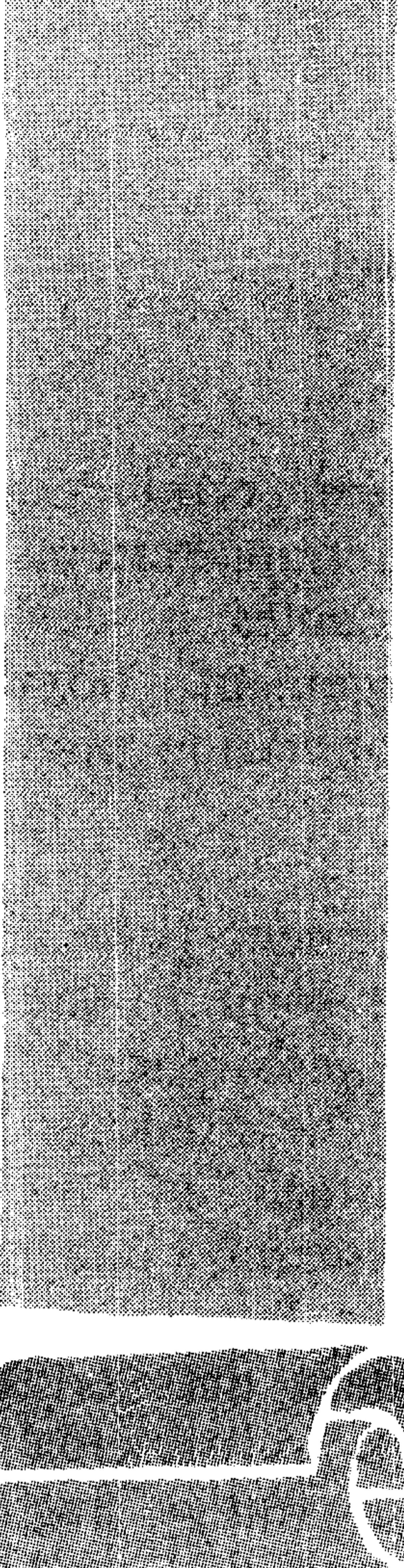
to Islam (Lambton, 1957).

THE PROBLEM. The objective of this study was to examine the impact of Western education on Iranian social, cultural and spiritual values since the beginning of the process of Westernization in the sixteenth century up to the present time. It was also attempted to answer the following research question, using Iran as a case study. Has the increased access by lower and traditional middle class Students to modern Western forms of higher education motivated them to preserve traditional, cultural and spiritual values rather than abandon them, contrary to the expectations of the Western and Westernized Iranian Scholars.

METHOD. A descriptive historical approach was employed. Responses to Westernization and patterns of change in social, cultural and spiritual values were examined by reviewing the literature and conducting a survey to assess and compare the degree of westernization of Iranian University students from a variety of socio-economic backgrounds studying in the United States . Two groups of 50, each were surveyed , those who were westernized and those who had neo-traditional tendencies.

It was intended that the study provide information that would be useful in determining the relationship of the students' ideological tendencies, socio-economic status, and degrees of religiosity as compared to their parents' degrees of religiosity and educational status.

The distribution of the sample indicated



WESTERN EDUCATION SOCIAL AND CULTURAL CHANGE IN IRAN

**Dr ALI
REZAIAN**

INTRODUCTION. Westernization is a common phenomenon among all the Third world nations (Jameela, 1976). Iran is no exception. The beginning of western impact on Iran goes back to the sixteenth and seventeenth centuries, when the Safavid rulers welcomed Europeans to their courts. The English Sherley brothers were among the pioneers in the development of political and military relations between Iran and the West (Young, 1948). Sir Roger Stevens (1974) maintained that Sir Anthony Sherley, accompanied by a party of 26 including his 19-Year-old brother, Robert, arrived in Qazvin (the former capital city of Iran) in December, 1598. After developing a warm relation with Shah Abbas he was sent back to Europe in May, 1599 as Shah Abbas' envoy

to the Christian Princes. Robert Sherley remained in Iran for nearly 10 years and apparently helped to reorganize the Iranian army. Then Shah Abbas sent to Europe on two missions in 1608 and 1615 "Concerned both with fighting the Turks and with trade" (Stevens, 1974 : 423). Robert died in Qazvin in July 1628. However, contacts with Europe and consequent Western influence in Iran were greatly accelerated during the Qajar period, especially during Amir Kabir's Premiership (Vezarat) and later with the constitutional movement (Lambton, 1957). Besides an increasing number of travelers, merchants, and adventurers in Iran, Western life and thought moved into Iran mainly in the following ways:

- I. Formal educational channels:
 - A. With the foundation of French.