

سازمان به شیوه‌ای است که بتریبتوان به اهداف طراحی شده دست یافت و پیدا است که تغییر تنها در یک بعد سازمان رخ نمی‌دهد، بلکه جنبه‌های گوناگون آن را از قبیل ابتدای چون تکنولوژیکی، ساختاری، وظیفه‌ای، گروهی و فردی در بر می‌گیرد.

سازمانها، با محیط پیرامون خویش در تعامل نمود و تلاش سایر نهادها برآنها تاثیر می‌گذارد. برای مثال هنگامی که رقیبان بر فعالیتهای تبلیغاتی خود می‌افزایند یا قیمت‌های خود را کاهش، یا تولید خود را افزایش می‌دهند، مساله جدیدی را برای سازمان مایجاد می‌کنند، یا هنگامی که نگرش ارباب رجوع یا مشتریان نسبت به خدمات یا محصولات سازمان تغییر می‌یابد. یا تغییری که صاحبان مواد اولیه در تکنولوژی فعالیتهای خود پرداخته‌اند، یا قوانین جدیدی که دولت وضع می‌کند هر یک بر روی سازمان اثردارند و تغییراتی را می‌تواند می‌گردند.

گذشته از آینکه سازمان باید خود را با تاثیرات خارجی هماهنگ کند، از درون نیز رشد کرده، تحولاتی می‌باید و بتدریج دوره عمر خود را سپری می‌کند. به بیان برخی از دلایل این نظر، سازمان‌ها نیز مانند انسانها و گیاهان دوره عمری دارند که مرکب است از جوانی و انعطاف، دوره شکوفایی و سرانجام دوره فرسودگی و عدم انعطاف. ناگفته نمایند سازمان ممکن است مراحل عمر خود را اطی چند دهه بپیمایدیاتا چند قرن دوام بیابد. اعتبار این نظریه هر چقدر باشد یک چیز مسلم است و آن، این است که رشد سازمان و پیچیده‌تر شدنش تغییر را اجتناب ناپذیر می‌گرداند و در راستای تحولات ساختار مادی سازمان، در تواناییها، نگرشها و رفتارهای کارکنان آن نیز چه به صورت انفرادی و چه گروهی تغییر حاصل می‌شود. اینگونه تغییرات داخلی به طور قابل ملاحظه‌ای بر سازمان و کسب اهدافش نیز اثردارد.

جندهای گوناگون تغییرات سازمانی

تغییرات سازمانی بدون درنظرگرفتن عوامل به وجود آورنده آن میتواند جنبه‌های گوناگون ذیل را در برگیرد.

کتاب کهن طبیعت و اصلن، حکایت همیشه تغییر و تحول است. سیلان حاری و بوندہ تغییر در پنهانه هستی، در هر "آنی" جلوه خاصی دارد، تا جلیلی که بنا به آنی شریفه "کل بوم هو فی شان (صادر ۱۵۵۵ آیه ۲۹)" فراز کریم برخی گیم، باور نده اند که هستی چیزی حز تغییر و تحول نیست، موکی محو و میله: هر نفس نومی شود دنیا و م

برخی از صاحبنظران در طول جنده اند که علوم رابه دانش تغییرها و کنترل‌ها مبدل سازند؛ زیرا بر این باور - برخاسته از تجربه - بوده‌اند که حیات آدمی با مجموعه طبیعت ~~للللل~~^{الله} هر معادله کنش و واکنش گرفتار آمده است، هنگامی که تغییرها و تحولها در حوزه‌های گوناگون زندگی آدمی رخ می‌دهند نظم حیات نظری و عملی او برهم می‌خورد و در نتیجه اصل "تمایل به تعادل" ، وی رابه سمت آرایش نوینی می‌کشاند و در جریان کشاکش همین تغییر و تحولات زایشی است که "فرهنگ تغییر" نیز شکل می‌گیرد . تغییر و تحول، گاهی حرکت مارابه سوی اهداف طراحی شده سرعت می‌بخشد و گاهی نیز به عنوان یک امر پیش بینی نشده فرایند حرکت را کند می‌کند و بدین سان برای ارزش دادن به تغییر و تحول و پاسخ گفتن به این سؤال که "براستی کدامیں تغییر مطلوب است؟" ، نظام جدیدی فراروی مایپ دیدار می‌شود .

برای پاسخ گفتن به سؤال مذکور ابتدا باید تفاوت حوزه معنایی نکامل و تطور را معلوم کنیم "تطور" به هر نوع تغییری بدون درنظر گرفتن جهت و مبنای ارزشی آن، گفته می‌شود، حال آنکه منظور از "نکامل" تغییر را تحولی است که جهتی پیش رو نده و مطلوب دارد - در این گفتار نیز نکامل به معنای تغییرات پیش بینی شده‌ای (مهرآشده‌ای) که در جهت اهداف باشندبه کار رفته است، له تحولاتی که برخلاف خواسته‌ها بیند.

درجہانی کہ دستخوش دگرگونی است، سازمان نیز
بے عنوان یک پدیده، ناچار ازیک تغییر مدام و همیشگی
است، تغییری کہ گاہ از حد انعطافی پیش بینی شده
درگذشتہ، سازمان را دچار آسیبی ای چشمگیری می سازد؛
پس معنای تکاملی تغییر سازمانی، دگرگون ساختن

مدیران محافظه‌کار از یکی از روش‌های زیر پیروی می‌کنند:

۱. با صدور دستور، برنامه تغییر را اعلام می‌کنند و مدیران عملیاتی موظف به اجرای آن می‌شوند.
۲. افراد کلیدی سازمان را تعویض می‌کنند.
۳. ساختار سازمان را برای انطباق با برنامه حديد تغییر می‌دهند.

مدیران میانه رویکی از دوروش زیرا به کار می‌برند:

۱. روش تصمیم‌گیری گروهی-گروهی در بحث بدیله‌ای مختلف تغییر، مشارکت داده می‌شود.
۲. روش حل مساله گروهی-گروهی بدیله‌ای مختلف را مورد بحث و بررسی قرار می‌دهد و آه حل پیشنهاد می‌کند.

مدیران لیبرال نیز دوروش خاص خوددارند.

۱. روش جمع‌آوری نظرات. در این روش عوامل تغییر و گروه ذی ربط اطلاعات لازم را جمع‌آوری می‌کنند تا بتوانند چگونگی تغییر وزمان آن را مشخص نمایند.
۲. روش آموزش خودشناخت دیگران. مدیران در این روش آموزش می‌بینند تا حساسیت‌هایی را که تغییرات در افراد الگوهای کارا باید می‌کند، در یابند و فعالیت‌های سازمان را بر طبق آن تنظیم نمایند.

حکیمان گفته‌اند:

"در گزینش آرزوها و اهداف خود دقیق باشید تا هیچ‌گاه در هجوم سختیها دچار سرخوردگی نشوید چرا که کوتاهی عمل از بلندی آمل است."

شاید بتوان گفت جمله مذکور یکی از الهام بخشترين سخنان در هدف گذاري بويژه در يك حرکت فرهنگی است و بنابر همین با وردست اندر کاران مجله "دانش مدیریت" با تحولاتی که در شماره پیش آن دیدید، گردونهٔ تکاملی خویش را شتابان نموده‌اند و در همین راستا با توجه به "کم سالی" آثار و منابع مفهومی مدیریت و تلاش مجله برای "ساختار بخشی" به این منابع و آثار، توجه صاحبنظران را به این وادی معطوف می‌دارد و چشم انتظار بیش از پیش همقدemi یاران خویش در رهسپاری این طریق صعب است. امیداست سروران ارجمند عنایت خویش را در رسانیدن این "بارسلت" به منزلگه ادای تکلیف از مادری غنendarند.

توجه ولطف شما افزون باد

دکتر علی رضا ایا

برنامه‌ریزی نشده با نام الگوی سیستمی تغییر، بحث جدیدی نیست. برخی از صاحبنظران بر اهمیت مدل منطقی تاکیددارند. مدل منطقی برای فرض استوار است که انسان با برنامه‌ریزی بیتر، - تا هنگامی که حوادث مسیر طبیعی خود را می‌پیمایند. می‌تواند آینده خود را شکل دهد. برخی دیگر معتقدند که هر سیستمی به طور طبیعی به بهترین تعادل خود دست می‌باشد و برنامه‌ریزی نیز به دنبال آن صورت می‌پذیرد. شاید مهمترین تفاوت مدل منطقی با سیستمی این باشد که طرفداران مدل منطقی براین باورند که اقدامهای (مداخله‌های) آن‌ان قابلیت انطباق سازمان را سرعت می‌بخشد و در صورتی که طرفداران مدل سیستمی براین باور نیستند.

۴. میزان و حوزه - هر تغییر جزئی در وظایف یک بخش، تاثیر عمده‌ای بر ساختار و رفتار سازمان نخواهد داشت، ولی هنگامی که ساختار سازمانی از حالت مرکز به سمت عدم مرکز حرکت کند، تغییرات عمده‌ای در رفتار آن پدید می‌آید.

۵. نقطه آغاز - تغییر ممکن است از سطح بالای سازمان یا از سطح عملیاتی آن آغاز گردد. هر قدر سازمانی بیشتر در گیر بحران باشد احتمال بیشتری دارد که تغییر ساختار از با لایه‌پایین صورت پذیرد. و هر قدر علت تغییر، فشار کمتری بر سازمان وارد کند، احتمال سازماندهی مجدد از پایین به بالا بیشتر است.

۶. بعد زمانی - هر قدر کارآیی الگوی تغییر پیشنهادی قبل از اجراء بیشتر امتحان شده باشد، بر بعد زمانی گسترش‌های دلالت دارد. اگر تغییرات را از نظر بعد زمانی بر روی یک پیوستار تجسم کنیم، در یک طرف پیوستار تغییر تدریجی قرار دارد که سازمان پس از آزمون کارآیی آن از طریق یک یا چند "مطالعه اولیه"، تغییر برنامه‌ریزی شده را گام به گام در سایر قسم‌های سازمان به اجراء می‌آورد و در طرف دیگر پیوستار نیز تغییر همزمان با خشای مختلف سازمان قرار دارد که میزان احتمال اجرای آن به چگونگی و میزان درک ضرورت تغییر پیشنهادی در حیات و بقای سازمان بستگی دارد.

۷. بعد تغییر یابنده - چه چیزی باید تغییر یابد، ساختار سازمانی، الگوهای نگرشی و رفتاری، بخش تکنولوژیک، یا ترکیبی از همه اینها؟