

طراحی مدل آرمانی برنامه‌ریزی تولید برای شرکت کابل‌های مخابراتی شهید قندی یزد

محمد رضا مهرگان^{۱*}، عالیه کاظمی^۲، امین کامیاب مقدس^۳

۱. دانشیار گروه مدیریت صنعتی دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

۲. دانشجوی دکتری مدیریت تحقیق در عملیات دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

۳. کارشناس ارشد مدیریت صنعتی دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

(تاریخ دریافت ۸۵/۷/۲۶، تاریخ تصویب ۸۵/۲/۹)

چکیده

پویایی‌های حاکم بر محیط تجاری واحدهای تولیدی و تعدد عوامل مؤثر بر عملکرد آنها بر لزوم پرداختن به برنامه‌ریزی به عنوان یکی از وظایف اصلی مدیریت مورد تأکید بوده است. در این میان برنامه‌ریزی تولید در شرکت‌های تولیدی از مهمترین ابزار موفقیت محسوب می‌شود. در مقاله حاضر سعی بر آن است تا با استفاده از شیوه‌های تحقیق در عملیات، مدلی مناسب برای برنامه‌ریزی تولید در صنعت سیم و کابل ارائه داده شود به گونه‌ای که بتوان الگویی مناسب از ارتباطات منطقی بین عملیات را تدوین و به کمک آن مسؤولین ذیربط را در امر برنامه‌ریزی آتی یاری نموده و باعث افزایش بهره وری شد. در این مقاله پس از آشنایی مختصر با برنامه‌ریزی تولید و تکنیک‌های آن و همچنین نحوه تولید کابل‌های مخابراتی مسی، با استفاده از مدل برنامه‌ریزی آرمانی، برنامه‌ریزی تولید انجام خواهد شد.

واژه‌های کلیدی: مدل، برنامه‌ریزی تولید، برنامه‌ریزی آرمانی

مقدمه

پیشرفت روزافزون سیستم‌های تولیدی و مکانیزه شدن هرچه بیشتر این سیستم‌ها نیاز به برنامه‌ریزی را در آنها افزایش داده است. در دنیای کنونی که رقابت امر مهمی است، بهینه شدن سیستم‌های تولید از اهمیت فوق العاده ای برخوردار است. از جمله فنون بهینه سازی سیستم‌های تولید، روش‌های علمی برنامه‌ریزی تولید می‌باشد که عموماً بر پایه تکنیک‌های تحقیق در عملیات بنا شده‌اند. عمدۀ مساله موجود بر سر راه محققان در این زمینه به کارگیری یک استراتژی مناسب جهت برنامه‌ریزی تولید است که قابلیت هموارسازی نوسانات تقاضا را داشته و در عین حال تکنیک مناسبی از حیث در بر گرفتن وقایع تولیدی باشد. در صنعت کابلسازی به علت ماهیت خاص این صنعت که ماشین آلات حساس، دقیق و ایستگاه‌های کاری مختلف در طول فرایند از مشخصه‌های آن می‌باشد طراحی یک مدل ریاضی که به کمک آن بتوان ضمن افزایش بهره وری و بهینه کردن وضعیت موجود، زمان مورد نیاز جهت برنامه‌ریزی را نیز کاهش داد، ضروری به نظر می‌رسد، لذا این مقاله در صدد ارائه مدل ریاضی مناسب جهت برنامه‌ریزی تولید در شرکت کابل‌های مخابراتی شهید قندی یزد می‌باشد.

تعريف برنامه‌ریزی تولید

تولید به معنای هر گونه فعالیت جهت ارایه خدمات یا افزایش ارزش اشیاء مادی می‌باشد [۱]. می‌توان گفت به اندازه تعداد نویسنده‌گان مختلف مباحث تولید، تعاریف متفاوت در مورد برنامه‌ریزی تولید وجود دارد. هرچند که تمام آنها ریشه در یک مفهوم دارند اما به شکل‌های مختلف بیان شده‌اند. در یک تعریف نسبتاً جامع از برنامه‌ریزی تولید می‌توان گفت: برنامه‌ریزی تولید، تعیین هدف تولید و اتخاذ روش‌های مناسب و مدرن درجهت تنظیم، هماهنگی و ترکیب مناسب کلیه عوامل تولید در افق زمانی تعیین شده می‌باشد که به منظور دستیابی به بالاترین و مقرون به صرفه ترین حدود تولید یک یا چند محصول و با توجه به مشخصات کیفی ضروری انجام می‌شود [۱].

برنامه‌ریزی تولید تلفیقی

برنامه‌ریزی تولید تلفیقی فرایند برنامه‌ریزی و کنترل وجوه مختلف کل فعالیت‌های تولید به منظور ارضاء تقاضای مشتریان کارخانه است، به عبارتی برنامه‌ریزی تولید میان مدت با فرایندی سیستم محور، تقاضای پیش‌بینی شده و ظرفیت را به برنامه‌های تولیدی برای هر کدام از خانواده محصولات در دوره‌های تولید آینده مربوط می‌کند. برنامه‌ریزی تلفیقی عبارت است از فرایند برنامه‌ریزی کمی و زمان بندی خروجی‌ها در طی دوره میان مدت با تنظیم نرخ خروجی، اشتغال نیروی انسانی، موجودی و دیگر متغیرهای قابل کنترل. ورودی‌های برنامه‌ریزی تلفیقی شامل ظرفیت تولید، سطح موجودی، سطح نیروی کار، میزان تقاضای محصول در دوره برنامه‌ریزی، فاکتورهای هزینه، امکان عقد قراردادهای خارجی، محدودیت‌های سیاسی اتخاذ شده از جانب مدیریت، محدودیت‌های کارکردی مؤثر بر تولید مانند محدودیت نقدهنگی، محدودیت مواد اولیه، امکانات مورد نیاز برای تولید و در نهایت امکان افزایش ساعت کاری در قالب اضافه کاری و یا کاهش آنها، امکان ذخیره سازی مواد و امکان استخدام و اخراج کارکنان می‌باشد. خروجی برنامه‌ریزی تلفیقی نیز میزان تولید محصولات نهایی در افق زمانی برنامه است. بنابراین برنامه‌ریزی میان مدت تولید بر اساس اهداف کلان و بلند مدت (استراتژیک)، ماهیت کمی و کیفی فعالیت‌های شرکت را برای آینده مشخص می‌کند، به عبارت دیگر چگونگی حرکت شرکت را به سوی اهداف با توجه به تجهیزات موجود و محدودیت‌های ظرفیت معین می‌کند.^[۲].

اهداف برنامه‌ریزی تلفیقی

برنامه‌ریزی تلفیقی بر اقدام‌های کلی سازگار با اهداف استراتژیک بدون واردشدن در جزئیات تمرکز می‌کند. به طور کلی شرکت‌ها محصولات، نیروی کار و زمان را تلفیق می‌کنند.

خانواده محصولات: دسته‌ای از کالاهای یا خدمات که تقاضای مشابه، فرایند، نیروی کار و نیازهای مشترکی دارند، یک خانواده محصول نامیده می‌شوند.

نیروی کار: شرکت از راه‌های مختلفی می‌تواند نیروی کار را تلفیق نماید که بستگی به

انعطاف نیروی کار دارد. شرکتهایی که نیروی کار را برمبنای خطوط تولیدی تلفیق می‌کنند باید برای تغییرات شرایط اقتصادی و تقاضای مشتریان که باعث توقف در تولید برخی از خانواده محصولات و افزایش در دیگر تولیدات می‌شود، برنامه‌ریزی کنند. هنگامی که این جایه جایی‌ها رخ دهد، نیروی کار قابل تبادل بین تولیدات نیستند. در چنین مواردی برنامه‌ریزی برای تغییر در سطح نیروی انسانی و استفاده از اضافه کاری با تلفیق نیروی انسانی با محور قرار دادن خانواده‌ای از محصولات، عملی ترین رویکرد است.

زمان: افق برنامه‌ریزی طول زمانی است که برنامه تلفیقی آن را شامل می‌شود. به طور معمول افق این نوع برنامه‌ریزی یک سال است، اگرچه در موقعیت‌های مختلف می‌تواند متفاوت باشد. برای اجتناب از هزینه و توقف ناشی از تغییرات در نرخ خروجی‌ها و نیروی کار، تنظیم و تعدیل‌ها به صورت ماهانه یا فصلی انجام می‌شود. در عمل دوره‌های برنامه‌ریزی نیازمند: ۱- تعداد محدودی نقاط تصمیم گیری برای کاهش پیچیدگی برنامه‌ریزی ۲- انعطاف در تنظیم نرخ خروجی‌ها و سطح نیروی کار در هنگامی است که پیش‌بینی‌ها تغییرات فصلی را نشان می‌دهند [۴].

مزایای برنامه‌ریزی تولید

به کارگیری روش مناسب در برنامه‌ریزی تولید منافعی را ایجاد می‌کند که عبارتند از:

- افزایش بهره وری و استفاده بهینه از امکانات موجود همانند منابع، ماشین آلات.
- موجودی انبارهای مواد اولیه و قطعات، انبارهای نیمه ساخته، انبار محصول نهایی و موجودی سفارش در راه تقلیل می‌یابند و در نتیجه هزینه نگهداری موجودی‌ها کاهش می‌یابد.
- از تراکم و فشار کار بر مدیران و سرپرستان تولید کاسته خواهد شد.
- از شلوغی کار در سطح سالن‌های تولید و سایر قسمت‌های مرتبط با تولید کاسته خواهد شد.
- با انجام به موقع تعهدات به مشتری، رضایت بیشتری برای آنان حاصل می‌شود.
- از توقف‌ها در مراحل مختلف کاری کاسته خواهد شد و در مجموع استفاده بهتری از زمان حاصل می‌شود.
- مشکل تراکم کاری در گلوگاه‌ها با برنامه‌ریزی صحیح تولید تا حدود زیادی مرتفع

می شود.

- تحقق اهداف تولید یک کارخانه در قالب برنامه ریزی تولید امکان پذیر خواهد شد.
- وجود برنامه که وظایف قسمت های مختلف را مشخص می سازد، تاثیر بسیار مهمی در کاهش تنفس و درگیری بین قسمت های مختلف تولید، فروش، بازار گانی خواهد داشت.
- برنامه ریزی تولید باعث کاهش زیان های ناشی از فروش از دست رفته می گردد.
- برنامه ریزی تولید باعث خواهد شد تا به طور متعادل تر از منابع و ظرفیت های موجود استفاده گردد.
- برنامه ریزی تولید از تصمیمات عجولانه و انجام هزینه های ناشی از کمبود وقت می کاهد و سبب کاهش فعالیت های بحرانی می شود [۱۰].

مضرات ناشی از فقدان سیستم مناسب برنامه ریزی تولید

- عدم استفاده حداکثر از امکانات و تجهیزات موجود (خصوصاً هنگامی که هزینه راه اندازی بالا باشد مانند تولید کارگاهی)
- عدم استفاده کامل از وقت کارگران
- یکنواخت نبودن حجم کار قسمت های مختلف کارخانه
- توقف خطوط تولید در صورت خراب شدن یکی از ماشین های موجود در خط
- افزایش سرمایه درگیر در تولید
- عدم پاسخگویی به مشتری
- ناشناخته بودن پرسنل فعال و غیرفعال [۳]

برنامه ریزی آرمانی

مدیران تولید در مورد آرمان های مختلف و متضاد با انتخاب سختی در زمینه اولویت دهی به آرمان ها مواجه هستند. برای حل این دسته از مسائل برنامه ریزی چند بعدی، روشی عملی و منعطف برنامه ریزی آرمانی است [۶][۷]. چارنز^۱ و کوپر^۲ اولین کسانی بودند که در سال

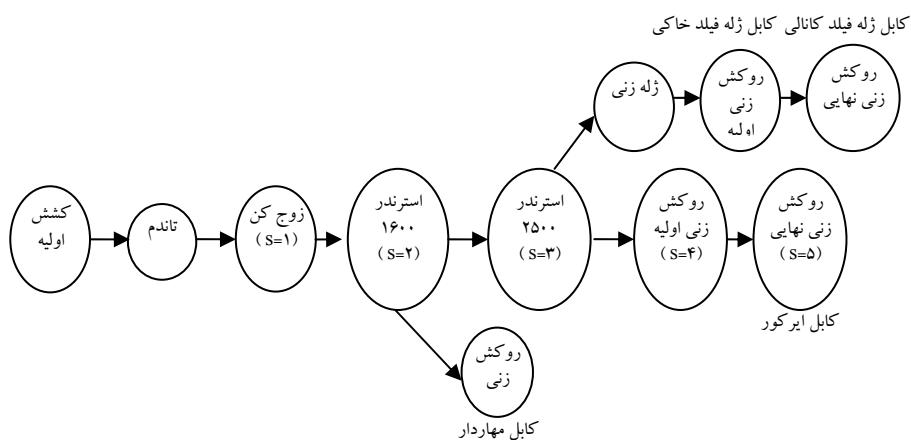
1. Charnes
2. Cooper

۱۹۶۱ با استفاده از متغیرهای انحرافی، آرمان‌ها را در قالب محدودیت‌ها تعریف کردند و نام برنامه‌ریزی آرمانی را برای مدل ایجاد شده پیشنهاد کردند [۸] [۹]. مدل پیشنهادی برای برنامه‌ریزی تولید در مقاله حاضر نیز با استفاده از روش برنامه‌ریزی آرمانی طراحی شده است.

آشنایی با خط تولید انواع کابل‌های مخابراتی مسی

در خطوط کشش اولیه، مفتول مس با درجه خلوص ۹۹/۹ به بالا و با قطر ۸ میلی‌متر، به سیم‌هایی با قطر ۳/۲ میلی‌متر و یا ۲/۳ میلی‌متر تبدیل می‌شود. با توجه به اینکه قطر سیم‌های مورد نیاز مخابرات عمدتاً زیر یک میلی‌متر می‌باشد، مفتول به دست آمده از خطوط کشش اولیه یکبار دیگر توسط دستگاه کشش میانی به قطرهای مورد نیاز تبدیل و پس از انجام عمل آنیل توسط دستگاه الکترود روکش زده و عایق می‌گردند که پس از عبور از کanal آب خنک روی فرقه جمع می‌شوند. سیم‌های عایق شده در خطوط تندم بایستی با رنگ‌بندی خاص و با طول تاب مشخص زوج شوند. بدین منظور دو فرقه از سیم‌های عایق شده که پس از تست تأیید شده‌اند روی این خطوط قرار می‌گیرند و زوج می‌گردند. پس از این مرحله در دستگاه‌های استرندر ۱۶۰۰ که قادر است ۱۰۱ زوج سیم را به صورت چهار گروه ۲۵ زوجی و یک زوج اضافه به هم بتاباند تابانیده می‌شوند. برای مجزا کردن این گروه‌ها و علامت‌گذاری برای زوج‌یابی از نخ‌های پلاستیکی رنگی استفاده می‌شود و بدین ترتیب تمامی کابل‌های پرزوج در گروه‌های صد زوجی آماده می‌شوند. برای تاباندن هسته کابل‌های ۱۵۰ تا ۲۴۰۰ زوج از دستگاه‌های استرندر ۲۵۰۰ استفاده می‌شود، بدین صورت که گروه‌های تولید شده در خط تولید قبلی (استرندر ۱۶۰۰) بار دیگر در این خط به هم تابانیده می‌شوند و هسته کابل‌های پرزوج را می‌سازند. اصولاً کابل‌های مخابراتی را باید از نفوذ آب حفظ کرد. در کابل‌های ایرکور این عمل توسط هوای فشرده در محل‌های نصب صورت می‌گیرد ولی در کابل‌های ژله فیلد خاکی و کانالی با تزریق ژله مایع به فضای خالی هسته کابل مانع از نفوذ آب می‌گردد. این وظیفه را خط ژله‌زنی برعهده دارد. مسلح‌سازی به صورت تیپ آرمورینگ (برای کابل‌های قطرور) و با دوایر آرمورینگ (برای کابل‌های با قطر پایین) با استفاده از نوار گالوانیزه و با سیم فولادی به صورت عرضی انجام می‌گیرد. پس از آن با توجه به نوع کابل در مراحل مختلف، یک یا

دو بار آن را با پلی اتیلن روکش کرده و با توجه به لزوم استفاده از شیلد آلومینیومی در کابل‌های مخابراتی، نوار آلومینیوم به صورت طولانی روی هسته کابل قرار گرفته و سپس روکش می‌شود. پس از مرحله روکش کابل را از درون کانال آب طولی عبور می‌دهند تا امکان خنک شدن کابل را قبل از جمع شدن بر روی فرقه فراهم آورند. گفتنی است در این خط تولید، طبق مشخصات جدید شرکت مخابرات به منظور مسلح کردن کابل‌های خاکی، یک نوار استیل که کریگیت شده (دندان اره‌ای) همزمان با روکش پلی اتیلن، به صورت طولی بر روی کابل‌های خاکی کشیده می‌شود. برای تولید هر یک از کابل‌های مسی بایستی مراحل تولیدی در دستگاه‌های مختلف طی شود، بدیهی است این مراحل برای هر نوع کابل با توجه به مشخصات آن متفاوت می‌باشد. فرایند کلی تولید کابل‌های مسی در نمودار شماره (۱) مشخص شده است.



نمودار ۱. فرایند تولید کابل‌های مسی [۵]

با توجه به فرایند تولید و ساختار مدل برنامه‌ریزی آرمانی مورد استفاده، «متغیرهای تصمیم»، «پارامترهای مدل» و «محدودیت‌های» مربوطه در ادامه معرفی می‌گردند.

مشخصه‌های متغیرهای تصمیم

نگاره شماره (۱) مشخصه‌های متغیرهای تصمیم را نشان می‌دهد.

نگاره ۱. مشخصه‌های متغیرهای تصمیم

دانمه	شرح	اندیس
۱،۲، ..., n	دوره ای که تولید در آن صورت می‌گیرد.	t
۱،۲، ..., q	تعداد زوج سیمی که در فرایند استرندر ۱۶۰۰ به هم تابیده می‌شوند.	I
۱،۲، ..., J	تعداد کابل‌هایی که در فرایند استرندر ۲۵۰۰ به هم تابیده می‌شوند.	j
۱،۲، ..., L	نوع کابل تولیدی که در مرحله روکش زنی نفکیک می‌شود.	l
۱،۲، ..., P	نوع فرایند روکش زنی	p
۱،۲، ..., M	مشخصه دستگاه تولید که تعداد آن می‌تواند در هر ایستگاه متفاوت باشد.	m
۱،۲، ..., S	مشخصه ایستگاه کاری	s

متغیرهای تصمیم

در نگاره شماره (۲) متغیرهای تصمیم بر اساس مشخصه‌های تعریف شده آمده است.

نگاره ۲. متغیرهای تصمیم

نام متغیر	شرح
$X_m(t)$	میزان تولید زوج سیم در دستگاه m در دوره t
$X_{im}(t)$	میزان تولید کابل استرندر شده ۱۶۰۰ حاوی آزوج سیم در دستگاه m در دوره t
$X_{jm}(t)$	میزان تولید کابل استرندر شده ۲۵۰۰ حاوی زکابل استرندر ۱۶۰۰ در دستگاه m در دوره t
$X_{lim_p}(t)$	میزان تولید کابل نوع ۱ با روکش p حاوی آزوج سیم در دستگاه m در دوره t
$X_{ljmp}(t)$	میزان تولید کابل نوع ۱ با روکش p حاوی زکابل استرندر ۱۶۰۰ در دستگاه m در دوره t
$Y_{sm}^+(t)$	میزان ساعات اضافه کاری دستگاه m از ایستگاه s در دوره t
$Y_{sm}^-(t)$	میزان ساعات بیکاری دستگاه m از ایستگاه s در دوره t
$I(t)$	موجودی زوج سیم در پایان دوره t
$I_i(t)$	موجودی کابل استرندر ۱۶۰۰ حاوی آزوج سیم در پایان دوره t
$I_j(t)$	موجودی کابل استرندر ۲۵۰۰ حاوی زکابل استرندر ۱۶۰۰ در پایان دوره t
$I_{lip}(t)$	موجودی کابل نوع ۱ با روکش p حاوی آزوج سیم در پایان دوره t
$I_{ljp}(t)$	موجودی کابل نوع ۱ با روکش p حاوی زکابل استرندر ۱۶۰۰ در پایان دوره t
$U_{li}(t)$	تعداد قرقه تولید شده از کابل نوع ۱ حاوی آزوج سیم در دوره t
$U_{lj}(t)$	تعداد قرقه تولید شده از کابل نوع ۱ حاوی زکابل استرندر ۱۶۰۰ در دوره t
$O_{li}^+(t)$	تعداد قرقه تولید شده مازاد بر سفارش از کابل نوع ۱ حاوی آزوج سیم در دوره t
$O_{li}^-(t)$	تعداد قرقه تولید شده کمتر از سفارش از کابل نوع ۱ حاوی آزوج سیم در دوره t

۲. نگاره‌ها.

نام متغیر	شرح
$O_{lj}^+(t)$	تعداد قرقه تولید شده مازادبر سفارش از کابل نوع ۱ حاوی زکابل استرندر ۱۶۰۰ در دوره t
$O_{lj}^-(t)$	تعداد قرقه تولید شده کمتر از سفارش از کابل نوع ۱ حاوی زکابل استرندر ۱۶۰۰ در دوره t
$W^+(t)$	میزان موجودی بیشتر از ظرفیت تعیین شده کابل با روکش میانی در دوره t
$W^-(t)$	میزان موجودی کمتر از ظرفیت تعیین شده کابل با روکش میانی در دوره t
$K_l(t-1)$	میزان موجودی کابل نوع ۱ از دوره $t-1$

پارامترهای مدل ریاضی

نگاره شماره (۳) پارامترهای مدل ریاضی را نشان می‌دهد.

نگاره ۳. پارامترهای مدل

پارامتر	شرح
α_m	توان سرعت تولید زوج سیم در دستگاه m
α_{im}	توان سرعت تولید کابل استرندر ۱۶۰۰ حاوی زوج سیم در دستگاه m
α_{jm}	توان سرعت تولید کابل استرندر ۲۵۰۰ حاوی زکابل استرندر ۱۶۰۰ در دستگاه m
$\alpha_{p\lim}$	توان سرعت تولید کابل نوع ۱ در مرحله روکش زنی p حاوی زوج سیم در دستگاه m
α_{pljm}	توان سرعت تولید کابل نوع ۱ در مرحله روکش زنی p حاوی زکابل استرندر ۱۶۰۰ در دستگاه m
$H(t)$	زمان عادی در دسترس دستگاه m برای تولید در دوره t
$H'(t)$	زمان اضافه کاری در دسترس دستگاه m برای تولید در دوره t
γ_s	میزان ضایعات در ایستگاه کاری s
λ_i	ضریب کاهش طول زوج سیم که در مرحله استرندر ۱۶۰۰ به علت تابیده شدن به وجود می‌آید.
λ_j	ضریب کاهش طول زوج سیم که در مرحله استرندر ۲۵۰۰ به علت تابیده شدن به وجود می‌آید.
$U_s(t)$	ظرفیت موجودی پایان دوره محصولات تولیدی ایستگاه کاری s در دوره t
θ_l	کیلومتر کابل نوع ۱ که بر روی یک قرقه تابیده می‌شود.
$O_{li}(t)$	میزان سفارش تولید کابل نوع ۱ حاوی زوج سیم در دوره t بر حسب تعداد قرقه
$O_{lj}(t)$	میزان سفارش تولید کابل نوع ۱ حاوی زکابل استرندر ۱۶۰۰ در دوره t بر حسب تعداد قرقه

محدودیت‌های مدل

۴ دسته محدودیت برای مدل برنامه‌ریزی تولید در نظر گرفته شد. این محدودیت‌ها

عبارتند از:

۱. **محدودیت‌های مربوط به ظرفیت:** ظرفیت دستگاه بر اساس ساعات در دسترس در هر دوره مشخص می‌شود. در اینجا به دلیل تغییر سرعت تولید (بر حسب کیلومتر بر ساعت) بر اساس دستگاه (m) توانی از سرعت (α) به مدل اضافه می‌شود. در مدل آرمانی انحراف از زمان عادی تولید با متغیرهای (t) و $Y_{sm}^+(t)$ و $Y_{sm}^-(t)$ مشخص شده است که بیانگر زمان بیکاری و اضافه کاری دستگاه‌های مختلف می‌باشد.
۲. **محدودیت‌های مربوط به بالانس:** برای ایجاد ارتباط موثر بین میزان تولید خطوط، به دسته دیگری از محدودیت‌ها به نام محدودیت‌های تعادل یا بالانس مراحل نیاز داریم. در این دسته از محدودیت‌ها میزان تولید هر محصول در هر ایستگاه با مقدار مورد نیاز از آن برای تولید محصول در مرحله بعد موازن می‌شود. این تعادل با در نظر گرفتن موجودی‌های به جا مانده از دوره قبل یعنی $(I-t)$ و احتساب موجودی پایان دوره یعنی (t) کامل می‌شود. از آنجایی که قسمتی از تولیدات ضایع می‌شود، مجموع تولیدات در عبارت $(I-t)$ ضرب می‌شود. از طرفی در برخی از مراحل بر اثر تاییده شدن، کابل‌ها کوتاه‌تر می‌شوند که این اختلاف با کمک پارامتر λ در نظر گرفته می‌شود.
۳. **محدودیت‌های مربوط به موجودی‌های پایان دوره:** محصولات تولید شده در مراحل مختلف می‌توانند برای استفاده در دوره‌های بعد ذخیره شوند، اما به علت محدود بودن فضای مقدار محصولات ذخیره شده در پایان هر دوره نباید از حد معینی تجاوز کند که البته این محدودیت با توجه به وسعت بسیار زیاد انبار شرکت در مقایسه با محصولات تولید شده برای محصولات نهایی وجود ندارد. از طرفی زوج سیم‌ها و کابل‌های استرندر شده باید در محل سالن سرپوشیده قرار بگیرند تا در معرض هوا، آفتاب، سرما و ... دچار آسیب نشوند، همین امر موجب می‌شود که محدودیت مربوط به آنها قطعی در نظر گرفته شود اما کابل‌های با روکش میانی غیرنهایی شده را می‌توان در فضای باز بیرون از سالن نیز قرار داد، به همین دلیل محدودیت مربوط به آنها آرمانی در نظر گرفته می‌شود. در مدل‌سازی آرمانی متغیرهای (t) ، $W^+(t)$ ، $W^-(t)$ میزان موجودی بیشتر یا کمتر از ظرفیت تعیین شده را نشان می‌دهند.

۴. محدودیت‌های مربوط به برآوردن سفارشات: در بخش اول از این محدودیت میزان تولید کابل‌های مهاردار را با احتساب ضایعات آن (γ_s) برابر با مضری از متراژ استاندارد روی قرقه (θ_1) قرار می‌دهیم تا تعداد قرقه‌ها به دست آید و محدودیت آن با توجه به میزان سفارشات مطرح می‌شود.

در مدلسازی آرمانی متغیر ($U(t)$) یعنی تعداد قرقه تولید شده را با انحرافات تولید از ماههای قبل و ماه حاضر برابر با تعداد قرقه سفارش داده شده قرار می‌دهیم.

مدل برنامه‌ریزی آرمانی

با مشخص نمودن متغیرها، پارامترها و محدودیت‌ها، مدل آرمانی برنامه‌ریزی تولید با در نظر گرفتن ۳ آرمان (طبق نظر مدیریت شرکت) به شرح زیر قابل طراحی می‌باشد :

۱. برآوردن سفارشات تا حد امکان
 ۲. حداقل نمودن ساعات بیکاری دستگاه‌ها
 ۳. حداقل نمودن موجودی کابل اضافه بر ظرفیت دارای روکش میانی
- و d_1 و d_2 و d_3 ضرایب آرمان‌ها می‌باشند که میزان اهمیت هر آرمان را مشخص می‌کنند

:

$$\text{MinZ} = d_1 \sum_{l=3}^4 \sum_{j=1}^J \sum_{t=1}^n O_{lj}^-(t) + d_2 \sum_{s=1}^S \sum_{m=1}^M \sum_{t=1}^T Y_{sm}^-(t) + d_3 \sum_{t=1}^n W^+(t)$$

s.t :

$$\alpha_m X_m(t) + Y_{sm}^-(t) - Y_{sm}^+(t) = H_s(t)$$

$$\sum_{i=1}^q \alpha_{im} X_{im}(t) + Y_{sm}^-(t) - Y_{sm}^+(t) = H_s(t)$$

$$\sum_{j=1}^J \alpha_{jm} X_{jm}(t) + Y_{sm}^-(t) - Y_{sm}^+(t) = H_s(t)$$

$$\sum_{i=1}^q \alpha_{\lim p} X_{\lim p}(t) + \sum_{l=2}^4 \sum_{j=1}^J \alpha_{ljmp} X_{ljmp}(t) + Y_{sm}^-(t) + Y_{sm}^+(t) = H_s(t)$$

$$\sum_{l=3}^4 \sum_{i=1}^q \alpha_{\lim p} X_{\lim p}(t) + Y_{sm}^-(t) + Y_{sm}^+(t) = H_s(t)$$

$$Y_{sm}^+(t) \leq H_s'(t)$$

$$\begin{aligned}
 & (1 - \gamma_s) \left[\sum_{m=1}^a X_m(t) \right] + I(t-1) - I(t) = \sum_{i=1}^q \lambda_i \sum_{m=1}^b X_{im}(t) \\
 & (1 - \gamma_s) \left[\sum_{m=1}^b X_{im}(t) \right] + I_i(t-1) - I_i(t) = \sum_{j=1}^J \lambda_j \sum_{m=1}^c X_{jm} + \sum_{i=1}^q \sum_{m=1}^d X_{p\lim}(t) \\
 & (1 - \gamma_s) \left[\sum_{m=1}^c X_{jm}(t) \right] + I_j(t-1) - I_j(t) = \sum_{l=2}^4 \sum_{m=1}^d X_{ljmp}(t) \\
 & (1 - \gamma_s) \left[\sum_{m=1}^d X_{1ljm}(t) \right] + I_{1lj}(t-1) + I_{1lj}(t) = \sum_{l=3}^4 \sum_{m=d+1}^e X_{2ljm}(t) \\
 & I(t) \leq U_s(t) \\
 & I_i(t) \leq U_s(t) \\
 & I_j(t) \leq U_s(t) \\
 & \sum_{l=3}^4 I_{plj}(t) + W^-(t) - W^+(t) = U_s(t) \\
 & (1 - \gamma_s) \left[\sum_{m=1}^d X_{p\lim}(t) \right] = \theta_l U_{li}(t) \\
 & U_{li}(t) - O_{li}^+(t) + O_{li}^-(t) = O_{li}(t) - K_l(t-1) \\
 & (1 - \gamma_s) \left[\sum_{m=1}^d X_{pljm}(t) \right] = \theta_l U_{lj}(t) \\
 & U_{lj}(t) - O_{lj}^+(t) + O_{lj}^-(t) = O_{lj}(t) - K_l(t-1) \\
 & (1 - \gamma_s) \left[\sum_{j=1}^J X_{pljm}(t) \right] = \theta_l U_{lj}(t) \\
 & U_{lj}(t) - O_{lj}^+(t) + O_{lj}^-(t) = O_{lj}(t) - K_l(t-1) \\
 & U_{li}(t), U_{lj}(t), O_{lj}^+(t), O_{lj}^-(t), O_{li}^+(t), O_{li}^-(t) \in z
 \end{aligned}$$

All variables ≥ 0

نتایج حاصل از حل این مدل با استفاده از نرم افزار Lindo به شرح نگاره شماره (۴)

است:

نگاره ۴. خروجی‌های مدل آرمانی

مفهوم متغیر	متغیر	مقدار
میزان تولید کمتر از سفارش کابل ایرکور	DNCFC	۴۷۹
میزان بیکاری در مرحله روکش زنی اولیه کابل ایرکور	DNY4U	۲۳۱۵۹۹
میزان بیکاری در مرحله روکش زنی اولیه کابل خاکی نوع ۳	DNY43	۲۶۳۲۰۹
میزان بیکاری در مرحله روکش زنی نهایی کابل ایرکور	DNY5U	۱۲۳۶۶
میزان تولید کابل مهاردار نوع G در مرحله زوجکن	XSG	۱۶۵۶۵
میزان تولید کابل خاکی نوع O در مرحله زوجکن	XBO	۵۰۲۱
میزان تولید کابل ایرکور نوع E در مرحله زوجکن	XUE	۵۷
میزان تولید کابل کاتالی نوع A در مرحله زوجکن	XFA	۲۴۳۷۲۰
میزان اضافه کاری در مرحله زوجکن	DPY1	۳۶۴
میزان تولید کابل ایرکور نوع A در مرحله استرندر ۱۶۰۰	XUA1	۴۸
میزان تولید کابل کاتالی نوع D در مرحله استرندر ۱۶۰۰	XFD1	۴۴۹۶
میزان تولید کابل ایرکور نوع E در مرحله استرندر ۱۶۰۰	XUE1	۱۲۰۳۹
میزان تولید کابل مهاردار نوع C در مرحله استرندر ۱۶۰۰	XSC1	۱۶۰۷۴
میزان تولید کابل خاکی نوع I در مرحله استرندر ۱۶۰۰	XBII	۱۲
میزان تولید کابل کاتالی نوع A در مرحله استرندر ۲۵۰۰	XFA2	۱۵۷۷۴
میزان تولید کابل خاکی نوع I در مرحله استرندر ۲۵۰۰	XBI2	۴۷۶۸
میزان تولید کابل ایرکور نوع D در مرحله استرندر ۲۵۰۰	XUD2	۷۰۷۵۱
میزان اضافه کاری در مرحله استرندر ۲۵۰۰	DPY3	۵۱۵۳
میزان تولید کابل خاکی نوع B در مرحله روکش زنی اولیه نوع ۲	XBB12	۹۳۶۴
میزان تولید کابل خاکی نوع I در مرحله روکش زنی اولیه نوع ۵	XBI15	۴۸۴۸
میزان تولید کابل ایرکور نوع A در مرحله روکش زنی اولیه نوع ۶	XUA16	۴۷۸۴
میزان تولید کابل ایرکور نوع B در مرحله روکش زنی نهایی	XUB2U	۶۴۱۱
میزان تولید کابل خاکی نوع B در مرحله روکش زنی نهایی نوع ۳	XBB23	۶۴۱۱
میزان تولید کابل خاکی نوع B در مرحله روکش زنی نهایی نوع ۷	XBB27	۳۲۰۵
میزان تولید کابل خاکی نوع B در مرحله روکش زنی نهایی نوع ۶	XBB26	۱۲۰۷۵
میزان تولید کابل مهاردار نوع A در مرحله روکش زنی	XSA4	۱۵۳۵
میزان تولید کابل خاکی نوع E در مرحله روکش زنی اولیه نوع ۵	XBE15	۹۴۵
میزان موجودی کابل خاکی با روکش اولیه	DNP1B	۸۵۰
میزان موجودی کابل ایرکور با روکش اولیه	DNP1U	۱۰۹۷۹
میزان تولید کابل مهاردار	SSC	۱۰۰۱۴
میزان تولید بیش از سفارش کابل مهاردار	DPSSC	۵۱
میزان تولید کابل کاتالی	CFC	۱۴۰۳۹
میزان تولید کابل خاکی	BFC	۷۴۸۹
میزان تولید بیش از سفارش کابل خاکی	DPBFC	۴۱۹۰
میزان تولید کابل ایرکور	CUC	۷۳۵
میزان تولید بیش از سفارش کابل ایرکور	DPCUC	

نتیجه گیری

نتایج حاصل از به کار گیری مدل پیشنهادی کاهاش ۱۲ در صدی هزینه‌ها را موجب می‌گردد. از دیگر سودمندی‌های استفاده از این مدل آزاد شدن وقت بسیار زیادی از مدیران می‌باشد. برنامه‌ریزی به صورت سنتی و ذهنی چندین روز از وقت مدیران ارشد شرکت را به خود اختصاص می‌دهد. حال آنکه این زمان باید صرف رفع و رجوع امور سطح بالا و کلان شرکت شود. با استفاده از مدل برنامه‌ریزی طراحی شده مقدار زیادی از این زمان به چرخه کار مفید سازمان باز می‌گردد. مدل فعلی علاوه بر بالابردن ظرفیت تولید کارخانه، با در دسترس قرار دادن ساعات یکاری دستگاه‌ها، امکان برنامه‌ریزی برای تعمیرات و تعدیل سرعت برای بهره برداری بهینه از دستگاه‌ها را امکان پذیر می‌سازد، این امر خود اثر بسیار زیادی بر کیفیت بهتر و عدم توقف دستگاه‌ها بر اثر خرابی محصولات دارد. علاوه بر این اعلام زمان‌های لازم برای اضافه کاری از طرف مدل، مشکلات هماهنگی و همکاری موجود برای ایام تعطیل کاری را کاهاش می‌دهد. مزیت‌های بر شمرده شده مجموعاً برتری مدل برنامه‌ریزی طراحی شده را نسبت به روش ذهنی به اثبات می‌رساند و راه را برای استفاده موثر از آن هموار می‌سازد.

منابع

۱. درویسیوتیس، کستاس. (۱۳۷۰). مدیریت عملیات (طراحی سیستم تولید). ترجمه احمد جعفرنژاد. تهران، نشر غیاث.
۲. زارع احمدآبادی، حبیب (۱۳۸۲). طراحی مدل ریاضی برنامه‌ریزی در کارخانه فرآورده‌های نسوز پارس (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه تربیت مدرس.
۳. زنجیرچی گازرگاه، محمود (۱۳۸۲). طراحی مدل ریاضی برنامه‌ریزی تولید در صنعت سیم و کابل (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه تربیت مدرس.
۴. کاظمی، عباس و کسايي، مسعود (۱۳۸۰). مدیریت تولید و عملیات. تهران، چاپ سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).
۵. مرکز آموزش و پژوهش، واحد مهندسی تولید شرکت کابل‌های مخابراتی شهید قندی يزد. (۱۳۷۴). آشنایی با تولید کابل‌های مخابراتی مسی.
6. Aouni, B. and Kettani, O. (2001), "Goal Programming Model: A Glerions History and A Promising Future", European Journal of Operational Research, Vol. 12. No 2, pp 70-81.
7. Charnes, A.; Cooper, W, and Injiri, Y. (1993), "Breach Budgeting and Programming to Goals", Journal of Accounting Research. Vol 9, No 2, pp 111-120.
8. Charnes, A, and Cooper, W. W, (1961). "Goal Programming and Multiple Objective Optimization", European Journal of Operational Research. Vol 3, No 1, pp 22-50.
9. Johnson.L.A. and Douglas.C. (1974), "Operation Research In Production Planning, Scheduling & Inventory Control", John Wiley & Sons Inc.
10. Korajewski, L. J, and Ritzman, L.P, (2001), "Operations Management", Prentice Hall, Sixth Edition, New Jersy
11. Tamiz, M. and Romer, C. (1998). "Goal Programming for Decision Making", Interfaces. Vol. 12, pp. 42-52.