

مفهوم و روش‌های اندازه‌گیری هم‌دینی  
در مطالعات اقتضایی مدیریت

علینقی مشایخی\*، محمد ابویی اردکان

( // // )

چکیده

واژه‌های کلیدی:



[ ]

[ ]

[ ] [ ]

### دسته‌بندی «جويس، اسلو کام، و گلینو»

« »

« »

[ ]

« »

« »

« »

« » « »

« » « » « »

« »

الف) همردیفی تأثیری:

»

«

---

« »  
( ) ( )

[ ] [ ]

[ ]

ب) همردیفی عمومی:

[ ]

[ ]

« »

:

)

[ ] [ ]

[ ] [\* ]

.(

[ ] )

( [ ] )

.( [ ] [ ] )

»

ب) همردیفی کارکردی:

» ( ) «

) «

(



ANOVA		۱-دلیل موردنیازی		۱-دلیل موردنیازی عمومی		۱-دلیل موردنیازی کارکردی با تأثیر سده کردن		۱-دلیل موردنیازی کارکردی با تأثیر جانشینی	
متغیر زینبه	متغیر سازمانی	ب	پ	ب	پ	ب	پ	ب	پ
یالا	پایین	ب	پ	ب	پ	ب	پ	ب	پ
۲	۱	ب	پ	ب	پ	ب	پ	ب	پ
۴	۳	ب	پ	ب	پ	ب	پ	ب	پ
حالات ممکن مقایسه در تک سازه ANOVA		مقایسه‌های لازم برای موردنیازی نظری		مقایسه‌های لازم برای موردنیازی عمومی		مقایسه‌های لازم برای موردنیازی کارکردی با تأثیر سده کردن		مقایسه‌های لازم برای موردنیازی کارکردی با تأثیر جانشینی	
ردیف:	ردیف:	ردیف:	ردیف:	ردیف:	ردیف:	ردیف:	ردیف:	ردیف:	ردیف:
۱: (ب) یا (پ) در مقایسه با (ب) یا (پ)	۱: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۱: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۱: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۱: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۱: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۱: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۱: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۱: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۱: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)
۲: (ب) یا (پ) در مقایسه با (ب) یا (پ)	۲: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۲: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۲: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۲: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۲: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۲: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۲: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۲: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۲: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)
ستون:	ستون:	ستون:	ستون:	ستون:	ستون:	ستون:	ستون:	ستون:	ستون:
۳: (ب) یا (پ) در مقایسه با (ب) یا (پ)	۳: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۳: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۳: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۳: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۳: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۳: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۳: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۳: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۳: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)
۴: (ب) یا (پ) در مقایسه با (ب) یا (پ)	۴: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۴: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۴: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۴: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۴: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۴: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۴: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۴: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۴: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)
نظری:	نظری:	نظری:	نظری:	نظری:	نظری:	نظری:	نظری:	نظری:	نظری:
۵: (ب) یا (پ) در مقایسه با (ب) یا (پ)	۵: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۵: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۵: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۵: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۵: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۵: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۵: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۵: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۵: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)
۶: (ب) یا (پ) در مقایسه با (ب) یا (پ)	۶: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۶: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۶: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۶: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۶: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۶: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۶: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۶: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)	۶: (ب) یا (پ) < (ب) یا (پ)

نگه‌دارنده سده کردن ممکن است با تغییر دادن مقایسه‌های ستونی و سطری همچنان به قوت خود باقی باشد.

توضیحات: در کلیه زوج‌های مرتب صرف این به معنی بالا و این به معنی پایین است. همچنین از سمت راست به چپ به ترتیب وضعیت دو متغیر سازمانی و زینبهای نمایش داده می‌شود. مثال: (ب) یعنی متغیر سازمانی در وضعیت بالا و متغیر زینبهای در وضعیت پایین هستند.

## دسته بندی «ون دِ ون و درازین»<sup>۱</sup>

[ ] .

:

الف) رویکرد انتخابی

[ ] « [ ] [ ] »

[ ] « [ ] »

« [ ] [ ] »

[ ] .

- 
1. Van de Ven & Drazin
  2. Axiom
  3. Perrow

---

[ ]

ب) رویکرد تعاملی

« »

[ ]

[ ]

[ ] ( )

« »

[ ]



...

[ ]

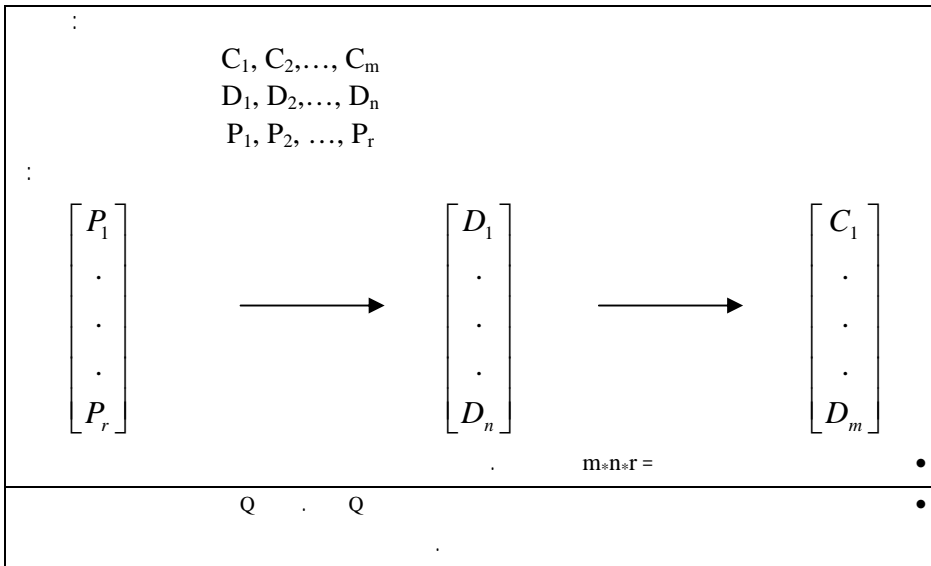
"

"

«

»

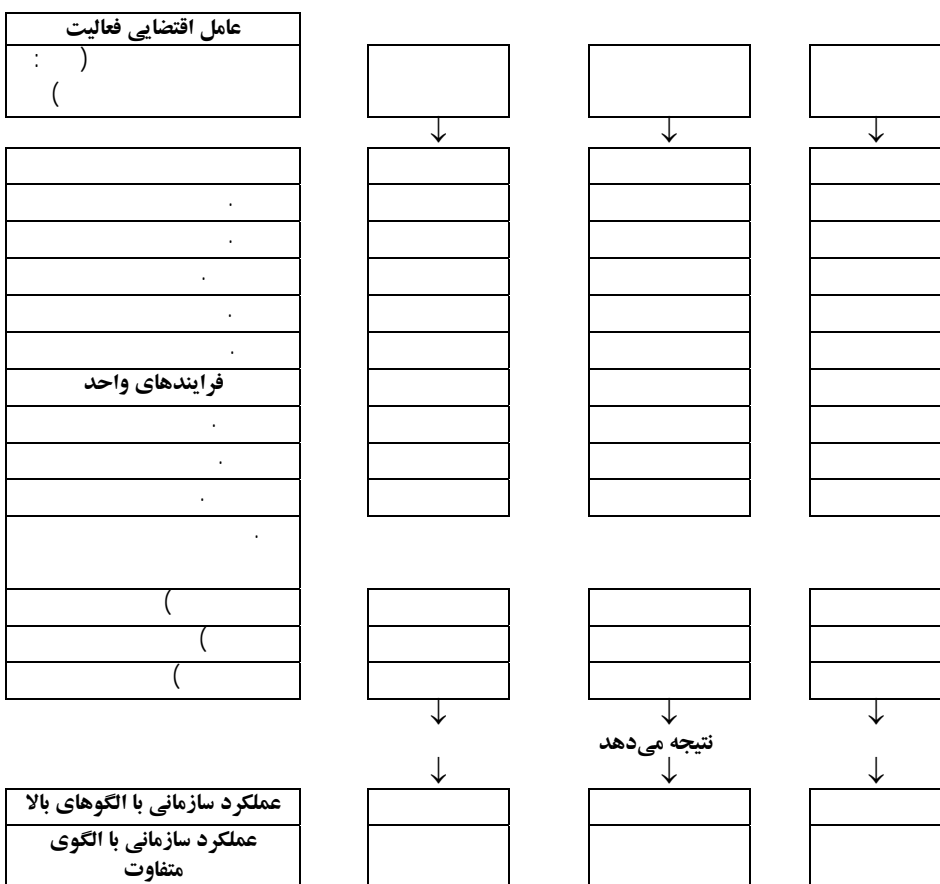
[ ]



ث) رویکرد سیستمی

1. Bateson
2. Error of logical typing
3. Whole
4. Reductionism

«        » «        »



1. Pattern Analysis
2. Equifinality

ج. ١. تحليل الكو

( )

[ ] [ ]

( )

( )

B A

)

(c b a

[ ] [ ]

$$DIST_{ij} = \sqrt{\sum_{s=1}^N (X_{is} - X_{js})^2}$$

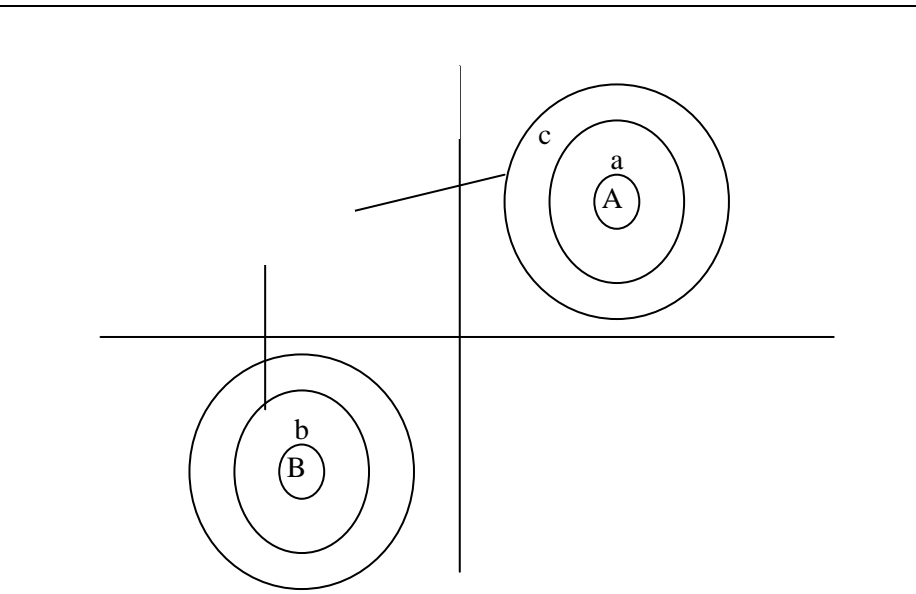
i j  
s i  
s j

:

$$= DIST_{ij}$$

$$= X_{is}$$

$$= X_{js}$$



( )

ج. ۲. هم پایانی

( )

[ ] "

[ ] "

( )

[ ] [ ]

دسته بندی و نکات امان

[ ]

- 
1. Trade-off
  2. Child

[ ]

« » .

[ ]

)

(

» [ ] [ ]

« » «

.( )

	(Gestalts)	(Profile Deviation)	
	(Covariation)	(Mediation)	
	(Matching)	(Moderation)	

[ ]

الف) همردیفی به عنوان تعدیل کنندگی

( : )

( : )

[ ] [ ] [ ]

( : ) ( : )

( : )

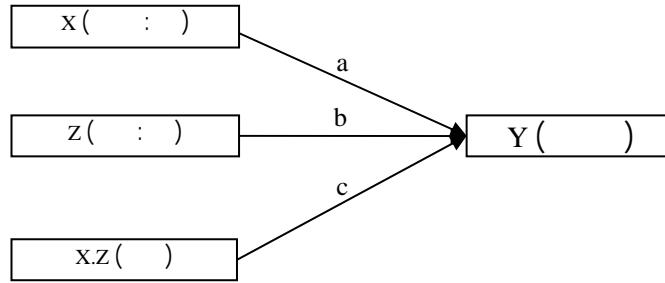
( )

...

( )

$$Y = f(X, Z, X.Z)$$

( )      =Z      =X      =Y  
                 Z X      X.Z



(ب) همردیفی به عنوان میانجی گری

( )

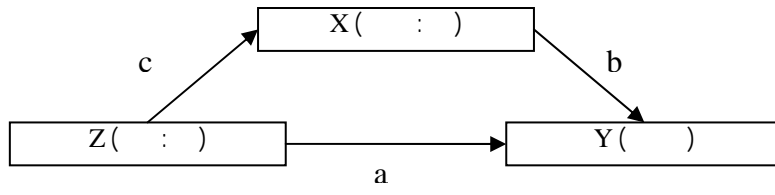
( )

( )

$$Y = K + aZ + bX + e$$

$$X = M + cZ + e$$

- 
1. Mediator
  2. Antecedent variable
  3. Consequent variable



[ ]

[ ]

ج) همردیفی به عنوان جور کردن

( )

[ ]

- 
1. Hambrick
  2. Prescott
  3. Chandler



( )

( )

[ ]

( )

د) همردیفی به عنوان انحراف از پرو فایل

( ) « »

$X_c$

$X_s$

مقیاس استاندارد شده برای اندازه گیری ابعاد				اهمیت	ابعاد راهبرد
+1		0	-1		
	$X_{c1}$		$X_{s1}$	$b_1$	$X_1$
				$b_2$	$X_2$
				$b_3$	$X_3$
				$b_4$	$X_4$
				$b_5$	$X_5$
	$X_{s6}$		$X_{c6}$	$b_6$	$X_6$

هـ) همردیفی به عنوان گشتالت

[ ] [ ]

« »

و) همردیفی به عنوان هم تغییری

[ ]

« »

»

«

## نتیجه گیری

[ ]

[ ]

ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW

/

[ ]

ISI

« »

( )

« »

( )

)

(

[ ] .

[ ] .

	ونکاتر امان (1989)	درازين و ون د ون (1985)	جويس و همکاران (1982)	ونکاتر امان (1989)	درازين و ون د ون (1985)	جويس و همکاران (1982)
	(Gestalts)	/(Systems) (Equifinality)	—	(Profile Deviation)	/(Systems) (Pattern Analysis)	—
	(Covariation)			(Mediation)		(Functional- Blocking Effect)
	(Matching)	(Selection)	(General) (Effect)	(Moderation)	(Interaction)	— (Functional- Substitute Effect)

2. Andrews, K. R. (1980). "The Concept of Corporate Strategy", New York: Dow Jones- Irwin.
3. Bateson, G. (1992). "Mind and Nature". New York: Dutton publisher.
4. Chan, Y. E.; Sid, L. H.; Barclay, D. W. and. Copeland, D. G. (1997). "Business strategic orientation, information systems strategic orientation, and strategic alignment" Information Systems Research Vol. 8. No. 2. pp: 125- 150.
5. Chandler, A. D. (1962). "Strategy and Structure". Cambridge: MIT Press.
6. Child, J. (1975). "Managerial and organization factors associated with company performance-Part II" A contingency analysis" Journal of Management Studies Vol. 12. pp: 12-27.
7. Child, J. (1977). "Organization: A guide to problems and practice". New York: Harper & Row Publishers.
8. Dewar, R. and Hage, J. (1978). "Size, technology, complexity and structural differentiation: Toward a conceptual synthesis" Administrative Science Quarterly Vol. 23. pp: 111- 136.
9. Duncan, R. B. (1973). "Multiple decision- making structures in adapting to environmental uncertainty" Human Relations. Vol. 26, No. 3. pp: 273- 281.
10. Dunham, R. (1977). "Reaction to job characteristics: moderating effects of the organization" Academy of Management Journal Vol. 20. pp: 42-65.
11. Egelhoff, W. G. (1982). "Strategy and structure in multinational corporations: An information processing approach" Administrative Science Quarterly Vol. 27. pp: 435- 458.

- 
12. Fry, L. W. and Smith, D. A. (1987). "Congruence, contingency, and theory building" *Academy of Management Review* Vol. 12. pp: 117- 132.
  13. Galbraith, J. R. and Nathanson D. A. (1978). "Strategy Implementation: The Role of Structure and Process". New-York: West Publishing Corporation.
  14. Ginsberg, A. and Venkatraman, N. (1985). "Contingency perspectives on organizational strategy: A critical review of the empirical research" *Academy of Management Review* Vol. 5. pp: 25- 39.
  15. Gouldner, A. (1970). "The coming crisis in western sociology". New York: Basic Books.
  16. Griffin, R. (1980). "Relationship among individual, task design, and leader behavior variables" *Academy of Management Journal* Vol. 20. pp: 42- 65.
  17. Grimes, A. J. and Klein, S. M. (1972). "Matrix model: A selective empirical test" *Academy of Management Journal* Vol. 15. pp: 9- 31.
  18. Gupta, A. K., and Govindarajan, V. (1984). "Business unit strategy, managerial characteristics, and business unit effectiveness at strategy implementation" *Academy of Management Journal* Vol. 27. pp: 25- 41.
  19. Hambrick, D. C.; MacMillan, I. C. and Day, D. L. (1982). "Strategic attributes and performance in the BCG matrix - a PIMS-based analysis of industrial product businesses" *Academy of Management Journal* Vol. 25. pp: 510- 536.
  20. Harrigan, K. R. (1983). "Research methodologies for contingency approaches to business strategy" *Academy of Management Review* Vol. 8. pp: 389- 405.
  21. Hofer, C. W. (1976). "Toward a contingency theory of business strategy" *Academy of Management Journal* Vol. 18. pp: 784-810.
  22. ICH Architecture Resource Center (2003). <http://www.ichnet.org/> (4 Feb. 2006).
  23. ISI Web of Knowledge (2006). Cited Reference. <http://portal.isiknowledge.com/portal.cgi?DestApp=WOS@Func=Frame> (4Feb.2006).

- 
24. Joyce, W.; John W.; Slocum, J. R. and Glinow, V. (1982). "Person-Situation interaction: Competing models of fit" *Journal of Occupational Behavior* Vol. 3. pp: 265- 280.
  25. Kearns, G.S. and Lederer, A. L. (2000). "The effect of strategic alignment on the use of IS-based resources for competitive advantage" *Strategic Information Systems*. Vol. 92. pp: 265- 293.
  26. Kearns, G. S. and Lederer, A. L. (2003). "A resource- based view of strategic it alignment: how knowledge sharing creates competitive advantage" *Decision Sciences*. Vol. 34, No. 1. pp: 1- 29.
  27. Kerr, J. L. and Snow, C. C. (1982). "A conceptual model of the reward system design process" Paper presented at the Academy of Management meeting. New York.
  28. Khandwalla, P. N. (1974). "Mass output orientation of operations technology and organizational structure" *Administrative Science Quarterly* Vol. 19. pp: 74- 97.
  29. Khandwalla, P. N. (1977). "The Design of Organizations". New York: Harcourt, Brce, Jovanovich.
  30. Lewin, K. (1936). "Principles of Topological Psychology" New York: McGraw-Hill.
  31. Longman Web Dictionary. (2004). <http://www.ldoceonline.com/> (4 Feb. 2006).
  32. Miles, R. E. and Snow, C. C. (1978). "Organizational Strategy, Structue, and Process". New York: McGraw- Hill.
  33. Perrow, C. (1967). "A framework for the comparative analysis of organizations" *American Sociological Review* (April), pp: 194- 208.
  34. Perrow, C. (1970). "Organizational Analysis: A Sociological View" Belmont, CA: Wadsworth publisher.
  35. Pierce, J.; Dunham, R. and Blackburn, R. (1979). "Social systems structure, job design, and growth need strength: a test of a congruence model" *Academy of Management Journal* Vol. 22. pp: 223- 240.
  36. Prescott, J. E.; Kohli, A. K. and Venkatraman, N. (1986). "The market

- 
- share- profitability relationship: An empirical assessment of assertion and contradictions" *Strategic Management Journal* Vol. 7. pp: 377- 394.
37. Rabinowitz, S.; Hall, D. T. and Goodale, J. (1977). "Job scope and individual differences as predictors of job involvement: independent or interactive?" *Academy of Management Journal* Vol. 20. pp: 273- 281.
38. Rumelt, R. P. (1974). "Strategy, Structure, and Economic Performance" Cambridge, MA.: Harvard University Press.
39. Segars, A. H.; Varun, G. and Teng, T. C. (1998). "Strategic information systems planning: planning system dimensions, internal coalignment, and implications for planning effectiveness" *Decision Sciences*. Vol. 29. No. 2. pp: 303- 345.
40. Van de Ven, A. H. and Ferry, D. L. (1980). "Measuring and Assessing Organizations". New York: John Wiley.
41. Van de Ven, A. H. and Drazin, R. (1978). "Test of a task contingent theory of work unit design and performance" Paper presented at Academy of Management Annual Conference. San Francisco.
42. Van de Ven, A. H. and Drazin, R. (1985). "The concept of fit in contingency theory" *Research in Organizational Behavior* Vol. 7. pp: 333- 365.
43. Venkatraman, N. (1989). "The concept of fit in strategy research: toward verbal and statistical correspondence" *Academy of Management Review* Vol. 14. No. 3. pp: 423- 444.
44. Venkatraman, N. (1990). "Performance implications of strategic coalignment: a methodological perspective" *Journal of Management Studies* Vol. 27. No. 1. pp: 19- 41.
45. Venkatraman, N. and Camillus, J. C. (1984). "Exploring the concept of fit in strategic management" *Academy of Management Review* Vol. 9, No. 3. pp: 531- 525.
46. Venkatraman, N. and Prescott, J. E. (1990). "Environment- strategy coalignment: an empirical test of its performance implications" *Strategic Management Journal* Vol. 11. No. 1. pp: 1- 23.
47. Woodward, J. (1965). "Industrial Organization: Theory and Practice", London: Oxford University Press.